

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @venvn.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl]; (10)(2e) @nvavg.nl]; (10)(2e) @nvavg.nl]; (10)(2e) @verenso.nl]; (10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) @zorgthuisnl.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @verenso.nl]; (10)(2e) @igj.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rotterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl]; (10)(2e) @actiz.nl]; (10)(2e) @actiz.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @zorgthuisnl.nl]; (10)(2e) @verenso.nl]; (10)(2e) @verenso.nl]; (10)(2e) @amerpoort.nl]; (10)(2e) @amerpoort.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @venvn.nl]; (10)(2e) @venvn.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @psynip.nl]; (10)(2e) @psynip.nl]; (10)(2e) @psynip.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @zorgthuisnl.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @actiz.nl]; (10)(2e) @actiz.nl]; (10)(2e) @zorgthuisnl.nl]; (10)(2e) @zorgthuisnl.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @vgn.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @rwm.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @rotterdam.nl];

From: (10)(2e)

Sent: Thur 8/6/2020 8:16:55 AM

Subject: RE: Actiepunten Koepeloverleg 04/08

Received: Thur 8/6/2020 8:17:05 AM

Dag (10)(20) e.a.

Dank voor alle informatie. Wat ik nog mis is de vraag of -en vooral wanneer - het RIVM met een geactualiseerd testbeleid komt, waar bv in wordt gegaan op zorgmedewerkers die (zonder klachten) terugkeren uit oranje (vakantie) gebieden, of die zich bevinden in de nabijheid van "lokale verheffingen". Betekent dit verhoogde risico iets voor het testbeleid van zorgmedewerkers? Nu is het advies 2 weken thuisquarantaine maar dit gaat mogelijk over best serieuze aantallen medewerkers (en cliënten?) en de vraag is hoe dit advies zich verhoudt tot de beschikbare capaciteit.

Bij mijn weten komt het RIVM nog met iets op dit vlak, en ik ben benieuwd wanneer dat te verwachten is.

Wij krijgen hier namelijk best veel vragen over, en willen graag de leden juist adviseren hierover.

Dus graag dit nagaan en dit onderwerp op de agenda houden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)	
(10)(2e)	



T: (10)(2e) - 10(2e)10(2e)10(2e)
M: 06 - () , ,
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @ (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 09:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @venv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @nvavg.nl'; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @vereno.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @zorgthuis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @veren.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rotterdam.nl>

< (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @verenso.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @amerpoort.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @venvn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @psynip.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @zorgthuisnl.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rotterdam.nl>

Onderwerp: Actiepunten Koepeloverleg 04/08

Beste geadresseerden,

Hierbij verstrek ik jullie de actiepunten n.a.v. van het koepeloverleg van dinsdag.

Mededelingen:

- Zoals in mijn vorige mail aangegeven kunnen contactgegevens t.a.v. het toetsen van de aannames van LCH m.b.t. het beoordelen van gebruik persoonlijke beschermingsmiddelen tot einde van de week bij (10)(2e) @minvws.nl worden aangeleverd.
- De GGD heeft het advies t.a.v. het inschakelen van lokale GGD/regionale OMT bij een uitbraak in een instelling. Dit advies bestaat uit een 8-puntenplan, bijbehorende presentatie en de werkwijze die de GGD toepast bij het toekennen van kleurcodering aan zorginstellingen.
- N.a.v. de vragen over informatie op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) over de rol van de GGD bij de inzetbaarheid van zorgverleners bij terugkomst uit landen met oranje/rood reisadvies, heeft de GGD aangegeven dat de regel: "Alleen als u in de zorg werkt, mag u onder bepaalde voorwaarden werken. Overleg dit met de GGD of de bedrijfsarts." ten principale juist is. In het overleg werd begrepen dat de GGD altijd betrokken zou moeten zijn. Dat hoeft niet. GGD geeft aan dat de (bedrijfs)arts aan de hand van de werkzaamheden een goede inschatting kan maken wat wel/niet kan. Desgewenst kan daar nader advies over worden ingewonnen bij de GGD.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) E (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)





